

Sygn. akt IV P 47/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 października 2014 r.

**Sąd Rejonowy w Bolesławcu IV Wydział Pracy**

w składzie:

**Przewodniczący : SSR Izabela Łukawska**

Protokolant : Anna Ryś

po rozpoznaniu w dniu 2 października 2014 r. w Bolesławcu,

sprawy z powództwa J. Z. (1)

przeciwko Stowarzyszeniu (...) z/s w B.

o uchylenie kary porządkowej

I. powództwo oddała,

II. zasądza od powódki na rzecz strony pozwanej kwotę 60 zł (sześćdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt IVP 47/14

## UZASADNIENIE

Powódka J. Z. (1) w pozwie z dnia 21 maja 2014r. skierowanym przeciwko Stowarzyszeniu (...) w B. wniosła o uchylenie zastosowanej wobec niej w dniu 25 kwietnia 2014r. kary porządkowej upomnienia. W uzasadnieniu swego pozwu powódka wskazała, że jest pracownikiem Stowarzyszenia i pełni funkcję kierownika Warsztatu (...) Zająciowej prowadzonego przez to Stowarzyszenie. Pracodawca ukarał ją za rzekome naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych, jakim w jego mniemaniu było niedopilnowanie terminu płatności składki ubezpieczenia samochodu należącego do Stowarzyszenia. Zdaniem powódki nałożenie na nią tej kary było nieuzasadnione, ponieważ nie jest osobą odpowiedzialną za regulowanie płatności wynikających z umów czy faktur. Zajmując stanowisko kierownicze ma do dyspozycji pracowników, którzy odpowiadają za poszczególne sektory działalności. Za regulowanie płatności odpowiada osoba zajmująca stanowisko głównego księgowego. Natomiast obowiązkiem powódki było zawarcie umowy ubezpieczenia, co zrobiła, i dostarczenie dokumentów do głównej księgowej do przelewu, co również zrobiła. Powódka wskazała ponadto, że nie zapłacone w terminie składki wynikającej z zawartej polisy ubezpieczenia, nie spowodowało i nie mogło spowodować żadnych negatywnych konsekwencji, ponieważ umowa ubezpieczenia wiąże od momentu jej zawarcia i nie jest uzależniona od zapłacenia składki.

Strona pozwana Stowarzyszenie (...) w B. w odpowiedzi na pozew wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że kara została nałożona na powódkę zachowaniem terminu i trybu wynikającego z przepisów kodeksu pracy. Pozwany w dniu 15 kwietnia 2014r. powziął wiadomość, że powódka mimo upływu z dniem 07 kwietnia 2014r. terminu opłacenia składki ubezpieczenia samochodu nie dopilnowała tej wpłaty. Powódka pytana o wyjaśnienie nie zachowania tego terminu oświadczyła Prezesowi Zarządu, że nie takiego się nie stało i nie udzieliła innych wyjaśnień. Natomiast jak wynika z pisma o udzieleniu kary powódka została ukarana nie za to, że nie dopilnowała dokonania przelewu lecz za to, że nie monitorowała na bieżąco zapłaty składki, co sama potwierdziła, dołączonym do pozwu pismem z dnia 28.04.2014r., w którym dopiero w następstwie zastosowanej kary, uznała za konieczne zainteresowanie się

problemem i domagała się wyjaśnienia sytuacji od księgowej. Powódka ciążący na niej obowiązek opracowania zakresów czynności dla podległych pracowników, w przypadku księgowej dla M. S., wykonała

dopiero po otrzymaniu kary porządkowej, antydatując go przez wpis daty 09.04.2013r., będącej dniem zatrudnienia księgowej, mimo doręczenia go pracownikowi dopiero w dniu 28.04.2014r. W ocenie strony pozwanej skoro powódka jako osoba na stanowisku kierownika Warsztatu (...) Zajęciowej nie monitorowała samodzielnie obowiązku zapłaty składki od ubezpieczonego samochodu, to nie dopełniła należycie obowiązków. W ocenie strony pozwanej poza sporem pozostaje ocena ewentualnych skutków prawnych dla ochrony ubezpieczeniowej, przy czym jej zdaniem uważa za błędną interpretację powódki o braku wpływu opłacenia składki od nowego, pierwszego ubezpieczenia na początek obowiązywania ochrony ubezpieczeniowej. Z ostrożności procesowej strona pozwana podniosła zarzut uchybienia przez powódkę 14- dniowego terminu wniesienia pozwu do Sądu.

- 2 -

W wyniku przewodu sądowego ustalono następujący stan faktyczny:

Powódka J. Z. (1) (poprzednie nazwisko A.) została zatrudniona w Warsztatach (...) Zajęciowej w B. na podstawie umowy o pracę zawartej między Zarządem Stowarzyszenia (...) w B. reprezentowanym przez P. A. Ż. a powódką, na czas określony od dnia 18.02.2008r. do dnia 31.12.2014r. Z dniem 18.02.2008r. powódce powierzono obowiązki kierownika, do końca usprawiedliwionej nieobecności Kierownika WT w B. Pani A. P.. W dniu 01.06.2009r. sporządzono zakres obowiązków dla Kierownika Warsztatu (...) Zajęciowej J. A., który powódka podpisała, bez wskazania daty. W pkt I. 3 tego zakresu powoda została zobowiązana do sumiennego i terminowego wykonywania obowiązków i otrzymanych poleceń, a w pkt I.6 do odpowiedzialności za powierzone mienie placówki. Z dniem 01.06. 2009r. na mocy porozumienia powódce powierzono stanowisko Kierownika Warsztatów (...) Zajęciowej do dnia 31.12.2012r., co z kolei zostało zmienione porozumieniem z dnia 01.10.2009r. kiedy to powódce powierzono stanowisko Kierownika Warsztatów (...) Zajęciowej na czas nieokreślony.

(dowód: akta osobowe powódki J. Z. (1) – w załączeniu).

W dniu 31 marca 2014r. Stowarzyszenie (...) w B. zakupiło na rzecz Stowarzyszenia nowy samochód. Tego samego dnia samochód został zarejestrowany w Starostwie Powiatowym w B., a następnie powódka jako Kierownik Warsztatu (...) Zajęciowej, prezes i wiceprezes Stowarzyszenia (...), udali się do firmy ubezpieczeniowej w B., aby wybrać najtańsze ubezpieczenie. Tam zdecydowali się na ubezpieczenie w firmie (...) i została zawarta umowa ubezpieczenia na nowo zakupiony samochód, którą to umowę podpisała powódka oraz prezes i wiceprezes Stowarzyszenia. Termin zapłaty składki ubezpieczenia wyznaczono na 07 kwietnia 2014r. Następnie wszyscy wrócili do Stowarzyszenia aby dokonać przelewu - zapłaty za zakupiony pojazd, ale jeszcze nie było pieniędzy na koncie. Około godz. 19.00 do powódki zadzwonił P. A. Ż., że już są pieniądze i powódka udała się do Siedziby Stowarzyszenia, aby dokonać przelewu pieniędzy za zakup samochodu. Zapłata za samochód nastąpiła w tego samego dnia w formie przelewu, który został podpisany przez P. Stowarzyszenia i powódkę jako Kierownika Warsztatu (...) Zajęciowej, zgodnie z wymogami. Przelew – zapłata za ubezpieczenie samochodu nie mógł zostać dokonany tego dnia, ponieważ pieniądze na jego zapłatę wysyłane miały być z innego konta, z którego przelewów dokonywała łącznie powódka i główna księgowa Warsztatów (...) Zajęciowej, która o tej porze nie była obecna w siedzibie Stowarzyszenia. W dniu 01 kwietnia 2014r. P. A. Ż. w rozmowie z powódką powiedział, że niekoniecznie wybrali dobrą firmę ubezpieczeniową i poprosił aby jeszcze gdzieś zadzwonić i popytać o lepsze warunki.

(dowód: zeznania powódki J. Z. (1) k. 40 i 41, zeznania pozwanego A. Ż. k. 40 i 41).

W dniu 01 kwietnia 2014r. po rozmowie z P. A. Ż. powódka poleciła księgowej M. S., aby wstrzymała się z zapłatą składki ubezpieczenia od samochodu, ponieważ chce się rozejrzeć za niższym

- 3 -

ubezpieczeniem. Księgowa zadzwoniła do Pana T., u którego ubezpieczony był poprzedni samochód Stowarzyszenia, ale tam okazało się, że warunki ubezpieczenia nie są lepsze. Powódka poinformowała o tym P., a ten powiedział jej, że trzeba zapłacić składkę zawartego ubezpieczenia. Po tej rozmowie powódka pozostawiła polisę ubezpieczeniową na biurku księgowej M. S..

(dowód: zeznania świadka M. S. k. 41 i zeznania powódki J. Z. (1) k. 40 i 41).

Po dniu 01 kwietnia księgowa M. S. oczekiwała na potwierdzenie przez powódkę czy ma opłacić składkę z tytułu zawartego ubezpieczenia, czy też zostanie wybrany inny ubezpieczyciel.

(dowód; zeznania świadka M. S. k. 41).

W dniu 15 kwietnia 2014r. P. i Wiceprezes Stowarzyszenia przyszli do jego siedziby. Na biurku księgowej M. P. A. Ż. zobaczył teczkę nowego samochodu. Wtedy zainteresował się gdzie jest dowód uiszczenia opłaty za polisę ubezpieczeniową i wówczas od księgowej dowiedział się, że księgowa nic nie płaciła.

(dowód: zeznania świadka M. S. k. 41 i zeznania pozwanego A. Ż. k. 41).

P. A. Ż. wystraszony, tym jakie mogło to spowodować konsekwencje zawołał powódkę i spytał dlaczego składka nie jest zapłacona, na co powódka opowiedziała, że nic się nie stało i wyszła z pomieszczenia wzruszając ramionami. Księgowa poinformowała go, że nie zapłaciła składki, ponieważ powódka jej tego nie poleciła. Składka ubezpieczenia została przelana w dniu 15.04.2014r. przelewem, który podpisany został przez powódkę i księgową M. S..

(dowód: zeznania świadka M. S. k. 41 i zeznania powódki J. Z. (2) k. 41 i pozwanego A. Ż. k. 41).

W dniu 24.04.2014r. powódka została ukarana karą upomnienia za: naruszenie obowiązków pracowniczych polegające na niedopilnowaniu terminu zapłaty ubezpieczenia nowo zakupionego samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych. Powódka została pouczone o prawie wniesienia sprzeciwu do pracodawcy w terminie 7 dni. W dniu 30.04.2014r. powódka złożyła sprzeciw od tej kary zarzucając brak uzasadnienia dla ukarania, gdyż P. Stowarzyszenia nie podjął decyzji o wyborze ubezpieczyciela i nie przekazał wiążących ustaleń, wobec czego przelew nie mógł być wykonany. Ponadto powódka zarzuciła, że kara została nałożona z naruszeniem przepisów kodeksu pracy poprzez brak wskazania daty naruszenia obowiązków pracowniczych, brak uprzedniego wysłuchania pracownika i nałożenie kary po upływie dwóch tygodni od powzięcia wiadomości o naruszeniu obowiązku pracowniczego. W odpowiedzi na sprzeciw powódki pismem, które wpłynęło do Warsztatów (...) Zająciowej w dniu 06.05.2014r. P. Stowarzyszenia poinformował powódkę, że podtrzymuje swoją decyzję. Przypomniał on że wspólnie z powódką i wiceprezesem Stowarzyszenia wspólnie wybrali ubezpieczenie firmie (...). Natomiast dnia 15.04.2014. na pytanie P. skierowane do powódki dlaczego ubezpieczenie nie jest opłacone, powódka odpowiedziała, że nic takiego się nie stało, wzruszyła ramionami i wyszła.

(dowód: kara upomnienia k. 5, sprzeciw powódki k. 6 i odpowiedź pracodawcy na sprzeciw k. 9).

W dniu 6 maja 2014r. powódka była na urlopie wypoczynkowym, w dniu 7 maja 2014r. była w pracy. W dniach 8 i 9 maja 2014r. była na urlopie wypoczynkowym.

- 4 -

Pismo o odrzuceniu sprzeciwu wpłynęło do Warsztatów (...) Zająciowej i odebrała je księgowa. Powódka nie podpisała odbioru pisma. Księgowa pamięta, że je kserowała, ale nie pamięta dokładnie kiedy.

(dowód: lista obecności powódki k. 39, zeznania świadka M. S. k. 41 verte).

M. S. zatrudniona jest w Warsztacie (...) Zająciowej w B. na stanowisku księgowej od dnia 09.04.2013r. Dopiero w dniu 28.04.2014r. otrzymała zakres czynności datowany jako dzień jego sporządzenia: 09.04.2013r.

(dowód: zakres czynności i obowiązków pracownika - M. S. k. 19-21).

Sąd zważył co następuje:

Powództwo nie zasługuje na uwzględnienie.

Bezsporne w sprawie jest, że w dniu 31 marca 2014r. Stowarzyszenie (...) w B. zakupiło na rzecz Stowarzyszenia nowy samochód. Tego samego dnia samochód został zarejestrowany, a następnie powódka jako Kierownik Warsztatu (...) Zajęciowej, prezes i wiceprezes Stowarzyszenia (...), udali się do firmy ubezpieczeniowej w B., aby wybrać najtańsze ubezpieczenie. Tam zdecydowali się na ubezpieczenie w firmie (...) i została zawarta umowa ubezpieczenia na nowo zakupiony samochód, którą to umowę podpisała powódka oraz prezes i wiceprezes Stowarzyszenia. Termin zapłaty składki ubezpieczenia wyznaczono na 07 kwietnia 2014r. Następnie wszyscy wrócili do Stowarzyszenia aby dokonać przelewu - zapłaty za zakupiony pojazd, ale jeszcze nie było pieniędzy na koncie. Około godz. 19.00 do powódki zadzwonił P. A. Ż., że już są pieniądze i powódka udała się do Siedziby Stowarzyszenia, aby dokonać przelewu pieniędzy za zakup samochodu. Zapłata za samochód nastąpiła w tego samego dnia w formie przelewu, który został podpisany przez P. Stowarzyszenia i powódkę jako Kierownika Warsztatu (...) Zajęciowej, zgodnie z wymogami. Przelew – zapłata za ubezpieczenie samochodu nie mógł zostać dokonany tego dnia, ponieważ pieniądze na jego zapłatę wysyłane miały być z innego konta, z którego przelewów dokonywała łącznie powódka i główna księgowa Warsztatów (...) Zajęciowej, a księgowa o tej porze była już nieobecna.

Również bezsporne jest, że w dniu 01 kwietnia 2014r. P. A. Ż. w rozmowie z powódką powiedział, że niekoniecznie wybrali dobrą firmę ubezpieczeniową i poprosił aby jeszcze gdzieś zadzwonić i popytać o lepsze warunki. Tego samego dnia po rozmowie z P. A. Ż. powódka poleciła księgowej M. S., aby wstrzymała się z zapłatą składki ubezpieczenia od samochodu, ponieważ chce się rozejrzeć za niższym ubezpieczeniem. Księgowa zadzwoniła do Pana T., u którego ubezpieczony był poprzedni samochód Stowarzyszenia, ale tam okazało się, że warunki ubezpieczenia nie są lepsze. Po tej rozmowie powódka pozostawiła polisę ubezpieczeniową na biurku księgowej M. S..

Jak wynika z zeznań samej powódki, kiedy okazało się, że warunki ubezpieczenia przedstawione przez pana T. są jeszcze mniej korzystne, uznała ona, że będzie obowiązywała umowa ubezpieczenia zawarta w dniu 31 marca 2014r. z firmą (...) i ponieważ pozostawiła polisę księgowej, to uznała, że sprawa jest załatwiona.

- 5 -

Jednocześnie powódka wiedziała, że każdy przelew, który jest przygotowywany przez księgową wymaga podpisu księgowej i powódki.

Natomiast jak wynika z zeznań księgowej M. S., nie opłaciła ona składki ubezpieczenia samochodu, ponieważ już po telefonie do pana T. powódka na powiedziała jej żeby na razie nie płać ubezpieczenia, ponieważ rozejrzy się gdzie indziej. Również później kiedy pytała czy powódka znalazła innego ubezpieczyciela, to opowiadała, że jeszcze nie.

W ocenie Sądu wobec sprzecznych zeznań powódki i świadka M. S. w tym zakresie, nie można ustalić czy po telefonie do pana T., z którego wynikało, że nie może on zaproponować lepszych warunków ubezpieczenia niż ustalone w dniu 31 marca 2014r., powódka pozostawiła księgowej polisę uznając, że jest oczywistym, że powinna ona ją opłacić czy też było tak jak wynika z zeznań M. S. powódka kazała jej jeszcze się wstrzymać, bo będzie szukała tańszego ubezpieczenia.

W ocenie Sądu w świetle tego, że do dnia 15.04.2014r. polisa mimo terminu zapłaty składki zawartego w firmie (...) ubezpieczenia upływała w dniu 07.04.2014r., nie została opłacona, a powódka, jak wynika z jej zeznań, po rozmowie z panem Torem, nie wydała księgowej M. S. polecenia zapłaty składki, a w następnych dniach nie wykazała żadnego zainteresowania czy składka ta została opłacona, mimo, że każdy przelew musiał być podpisany zarówno przez księgową, jak i powódkę, to w ocenie Sądu powódka dopuściła się nieprzestrzegania ustalonego porządku. Jednym z obowiązków powódki jako Kierownika Warsztatów (...) Zajęciowej, wynikającym z zakresu jej czynności, była m.in. odpowiedzialność za powierzone mienie placówki oraz sumienne i terminowe wykonywanie obowiązków

i otrzymywanych poleceń. Kiedy w dniu 01.04.2014r. po ustaleniu, że nie udało się znaleźć tańszego ubezpieczenia niż ustalone w dniu 31.03.2014r., P. Stowarzyszenia stwierdził, że trzeba zapłacić składkę zawartego ubezpieczenia. Nawet gdyby takiego polecenia nie wydał wprost powódce, to jej obowiązkiem było dopilnowanie, żeby składka w terminie wskazanym w polisie, czyli do dnia 07.04.2014r. została opłacona. Skoro, jak wynika z zeznań samej powódki, po rozmowie z panem Torem, z której wynikało, że nie ma on lepszej propozycji ubezpieczenia, uznała ona, że obowiązuje umowa zawarta w dniu 31.03.2014r. i pozostawiła tą polisa na biurku księgowej uznając, że jest oczywiste, że księgowa tą składkę zapłaci, chociaż jej tego wprost nie poleciła, to jej obowiązkiem jako Kierownika Warsztatów było dopilnowanie aby rzeczywiście ta składka w terminie została zapłacona, czego powódka nie zrobiła, aż do dnia 15.04.2014r.

Bez znaczenia jest dla oceny zachowania powódki jest czy wywołało to lub mogło wywołać niekorzystne skutki dla Warsztatów (...) Zajęciowej. Obowiązkiem pracownika jest terminowe wykonywanie swoich obowiązków, czemu w tym przypadku nic nie stało na przeszkodzie.

W ocenie Sądu pracodawca miał prawo ocenić jako naganne zachowanie powódki i zastosować karę porządkową wskazaną w art. 108§1 pkt1 k.p.

W ocenie Sądu stosując karę nagany zachowane zostały również wszelkie wymogi formalne dla nałożenia kary porządkowej. Zgodnie z treścią art. 109§1 i 2 k.p. kara została zastosowana z zachowaniem 2 tygodniowego terminu od powzięcia wiadomości o naruszeniu obowiązku pracowniczego, bowiem składka ubezpieczenia miała być zapłacona do dnia 07.04.2014r. Pracodawca powziął wiadomość o jej nie zapłaceniu w dniu 15.04.2014r., a karę zastosował w dniu 24.04.2014r. Również pracodawca

- 6 -

dopełnił obowiązku uprzedniego wysłuchania pracownika przed zastosowaniem kary. Kodeks pracy nie precyzuje warunków w jakich ma nastąpić to wysłuchanie. Powinno ono niewątpliwie nastąpić przez osobę upoważnioną do stosowania kary. Za takie wysłuchanie należy uznać więc rozmowę P. Stowarzyszenia (...) z powódką, kiedy w dniu 15.04.2014r. zadał jej pytanie dlaczego składka nie jest zapłacona, na co powódka opowiedziała, że nic się nie stało i wyszła z pomieszczenia wzruszając ramionami.

W dniu 24.04.2014r. powódka została ukarana karą upomnienia za: naruszenie obowiązków pracowniczych polegające na niedopilnowaniu terminu zapłaty ubezpieczenia nowo zakupionego samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych. Powódka została pouczona o prawie wniesienia sprzeciwu do pracodawcy w terminie 7 dni. W ocenie Sądu Tak udzielona kara spełnia wymogi określone w art. 110 k.p. Udzielając kary upomnienia dokładnie wskazano rodzaj naruszenia obowiązków pracowniczych. Nie wskazano wprawdzie wprost daty dopuszczania się przez pracownika tego naruszenia, ale skoro wskazano, że chodzi o termin zapłaty ubezpieczenia nowo zakupionego samochodu dla przewozu osób niepełnosprawnych, to należy uznać, że data to została podana poprzez wskazanie konkretnego zdarzenia, którym był zakup samochodu, za który składka ubezpieczenia miała być zapłacona do dnia 07 kwietnia 2014r. Powódka została również pouczona o terminie wniesienia sprzeciwu.

Biorąc pod uwagę wszystkie wskazane wyżej okoliczności Sąd powództwo oddalił.

Na podstawie art. 98 k.p.c. oraz §11 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28.09.2002r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych ... (Dz. U. Nr 163, poz. 1349) sąd zasądził od powódki na rzecz strony pozwanej kwotę 60 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.