

Sygn. akt III RC 317/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 03 grudnia 2014 r.

Sąd Rejonowy w Bolesławcu, III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie :

Przewodniczący : SSR Aleksander Kościelski,

Protokolant : Marcin Pawłowicz,

po rozpoznaniu w dniu 03.12.2014 r. w Bolesławcu,

sprawy z powództwa M. F.,

przeciwko H. S.,

o ustalenie wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego,

I- ustala, że obowiązek alimentacyjny powoda M. F., wobec pozwanej H. S. (dawniej F.), ustalony wyrokiem Sądu Rejonowego w Bolesławcu, z dnia 13 października 2009 roku, w sprawie IRC 179/09, w kwocie po 300 złotych miesięcznie, ustał z dniem 19 lipca 2014 roku;

II- zasądza od pozwanej H. S. na rzecz powoda M. F., kwotę 180 zł (sto osiemdziesiąt złotych) tytułem zwrotu kosztów procesu.

Sygn. akt III RC 317/14

UZASADNIENIE

M. F., skierował w dniu 12 września 2014 roku, do Sądu Rejonowego w Bolesławcu, pozew o uchylenie orzeczonego wobec niego względem byłej żony, jeszcze w trakcie trwania małżeństwa obowiązku alimentacyjnego w kwocie po 300 złotych miesięcznie. W uzasadnieniu podniósł, iż małżeństwo stron zostało prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze rozwiązane (k. 2-3).

Pozwana H. S. wniosła o oddalenie powództwa (k.15-16).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Strony były małżeństwem. W trakcie jego trwania, Sąd Rejonowy w Bolesławcu zasądził od M. F. na rzecz ówczesnej żony powoda H. F. alimenty w kwocie po 300 złotych miesięcznie – wyrokiem z dnia 13 października 2009 roku. Ponieważ alimenty na rzecz żony zostały zasądzone w trakcie trwania małżeństwa zasądzono je na mocy art. 27 krio.

Dowód: odpis wyroku SR w Bolesławcu z dnia 13.10.2009 r. sygn. akt IRC

179/09 - k. 5.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze, rozwiązał małżeństwo stron przez rozwód z winy powoda. Wyrok uprawomocnił się w dniu 18 lipca 2014 roku.

Dowód: odpis wyroku SO w Jeleniej Górze z dnia 17.03.2014 roku w sprawie

IC 968/10 i wyroku SA we Wrocławiu z dnia 18 lipca 2014 w

sprawie IACa 727/14 – k.4, zeznania stron.

Sąd zważył co następuje:

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie.

W świetle art. 138 krio. „W razie zmiany stosunków można żądać zmiany orzeczenia lub umowy dotyczącej obowiązku alimentacyjnego”.

Małżeństwo stron zostało rozwiązane prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Wyrok uprawomocnił się w dniu 18 lipca 2014 roku. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 13 lipca 2011 roku, III CZP 39/11 – OSNC 2012/3/33 (której stanowisko w całości podziela sąd orzekający) z chwilą uprawomocnienia się wyroku orzekającego rozwód obowiązek małżonków przyczyniania się do zaspokajania potrzeb rodziny (art. 27 krio) wygasa.

W tej sytuacji sąd w całości uwzględnił powództwo M. F..

Ponieważ orzeczenie o wygaśnięciu obowiązku alimentacyjnego jest orzeczeniem konstytutywnym, Sąd określił początek tego obowiązku od dnia 19 lipca 2014 roku. – od daty wskazanej w pozwie.

Zgodnie z treścią art. 98 § 1 k.p.c. sąd zasądził od pozwanej H. S. na rzecz powoda M. F., na jego żądanie, koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw w wysokości 180 złotych. Powód uiścił opłatę od pozwu we wskazanej wyżej wysokości.