

Sygn. akt III RC 51/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 maja 2014 r.

Sąd Rejonowy w Bolesławcu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący : SSR Izabela Łukawska

Protokolant : Dagmara Pietrzak

po rozpoznaniu w dniu 15 maja 2014 r. w Bolesławcu

sprawy z powództwa małoletniego B. W. reprezentowanego przez matkę M. W.

przeciwko P. S.

o alimenty

I- zasądza od pozwanego P. S. na rzecz małoletniego powoda B. W. alimenty w kwocie po 450 zł (czterysta pięćdziesiąt złotych) miesięcznie, płatne z góry, do rąk matki dziecka M. W., do dnia 10-ego każdego miesiąca, z odsetkami ustawowymi w razie zwłoki w płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 24 stycznia 2014 roku;

II- dalej idące powództwo oddala;

III- nie obciąża pozwanego obowiązkiem uiszczenia opłaty od pozwu, od której małoletni powód był zwolniony oraz od opłaty za nadanie wyrokowi klauzuli wykonalności;

IV- wyrokowi w pkt I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Sygn. akt III RC 51/14

UZASADNIENIE

Małoletni powód B. W. reprezentowany przez matkę M. W. w pozwie skierowanym przeciwko P. S. wniósł o zasądzenie na jego rzecz alimentów w kwocie po 600 zł miesięcznie. W uzasadnieniu roszczenia matka małoletniego powoda podała, że małoletni powód urodził się w dniu (...). Jego rodzice nigdy nie mieszkali razem. Pozwany kupił dziecku wózek, łóżeczko, paczkę pampersów, a jego siostry kupiły ubranka. Brat pozwanego dał matce dziecka 500 zł. Matka małoletniego powoda nie pracuje i ma na utrzymaniu, oprócz powoda, dwoje dzieci w wieku 12 i 6 lat. Mieszka z matką i swoimi braćmi. Płaci połowę rachunków za dom. Miesięczny koszt utrzymania określiła na kwotę 1300 zł.

Pozwany P. S. uznał powództwo do kwoty po 300 zł miesięcznie.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Małoletni powód B. W. urodził się w dniu (...). Mieszka wraz z matką M. W. i jej dwójką starszych dzieci, w wieku 12 i 6 lat, na które otrzymuje alimenty w łącznej kwocie po 700 zł miesięcznie. M. W. z trójką dzieci mieszka u swojej matki, gdzie mieszkają jej dwaj pełnoletni bracia. M. W. jest zarejestrowana w PUP w B. jako bezrobotna bez prawa do zasiłku. Opiekuje się dziećmi. M. W. za energię elektryczną płaci 100-150 zł miesięcznie. Raz na dwa miesiące kupuje butlę gazu za 53 zł. Opał na zimę kosztuje ją tylko 200 zł, dzięki temu, że jej brat pracuje w lesie. Miesięczny koszt utrzymania małoletniego powoda to: pampersy - 80 zł, żywność 200-300 zł, ubrania i środki higieniczne 200-250 zł. Ponieważ powód jest karmiony przez matkę piersią musi się ona lepiej odżywiać. Pozwany, kiedy matka dziecka była

jeszcze w ciąży dał jej 600 zł. Pozwany mieszkał z matką powoda od sierpnia 2013r. do listopada 2013r. Ponieważ pił M. W. wezwała policję żeby go usunęła. Od czasu wyprowadzki pozwany przekazał jej na dziecko: w styczniu 2014r. – 350 zł i w lutym 300 zł. Siostry pozwanego przekazują matce powoda ubrania dla dziecka. M. W. otrzymuje na powoda zasiłek rodzinny w kwocie po 92 zł miesięcznie.

(dowód: odpis skrócony aktu urodzenia powoda k. 4 zeznania matki małoletniego powoda M. wrzeszcz k. 38, zaświadczenie z PUP w B. k. 37).

Pozwany P. S. oprócz małoletniego powoda nie ma innych dzieci. Mieszka z bratem, który pracuje tylko dorywczo. Pozwany opłaca w całości rachunki za mieszkanie w kwocie: czynsz 400 zł miesięcznie, energia elektryczna - 100 zł miesięcznie, gaz – 170 zł co dwa miesiące. Od dnia 01 marca 2014r. zatrudniony jest na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy jako pracownik dozoru za wynagrodzeniem 11 zł brutto za godzinę. W miesiącu lutym 2014r., kiedy pracował na umowę zlecenia u tego samego pracodawcy, zarobił netto kwotę 1508,99 zł, a w marcu 2014r. kwotę netto 1360 zł. Pozwany jest w zasadzie zdrowy, poza tym, że ma przepuklinę, w związku z czym bierze leki i chodzi na zabiegi, na co wydaje 100 zł raz na trzy miesiące. Pozwany przesłał M. W. następujące kwoty: 7.01.2014r. – 100 zł, 30.01.2014r. 250 zł, 28.02.2014r. – 280 zł, 27.03.2014r. - 300 zł. Wysłał również dwie paczki z ubrankami w lutym i marcu 2014r.

(dowód: zeznania pozwanego P. S. k. 31-32, dowody nadania paczek k. 25 i 26 oraz dowody wpłat na rzecz M. W. k. 27-29).

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z treścią art. 133 kro rodzice obowiązani są do świadczeń alimentacyjnych względem dziecka, które nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie chyba, że dochody z majątku dziecka wystarczają na pokrycie kosztów jego utrzymania i wychowania. Z kolei zgodnie z treścią art. 135 kro zakres świadczeń alimentacyjnych zależy od usprawiedliwionych potrzeb uprawnionego oraz od zarobkowych i majątkowych możliwości zobowiązanego. Wykonanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie może polegać w całości lub w części na osobistych staraniach o utrzymanie lub o wychowanie uprawnionego, w takim wypadku świadczenie alimentacyjne pozostałych zobowiązanych polega na pokrywaniu w całości lub części kosztów utrzymania i wychowania.

W przedmiotowej sprawie bezsporne jest, że małoletni powód nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie. Rodzice powoda nie mieszkają razem. Matka powoda posiada jeszcze dwoje dzieci w wieku 12 i 6 lat ze związku z innym mężczyzną i łącznie otrzymuje na te dzieci alimenty w kwocie 700 zł miesięcznie. M. W. wraz z dziećmi mieszka u swojej matki, gdzie mieszkają jeszcze jej dwaj bracia. M. W. co miesiąc płaci za energie elektryczną kwotę 100-150 zł i co dwa miesiące 53 zł za gaz. Drewno na opał kosztuje ją tylko 200 zł, dzięki temu, że jej brat pracuje w lesie. Sam koszt utrzymania małoletniego powoda to minimum 600 zł miesięcznie (żywność, pampersy, środki higieniczne, ubrania). Ponieważ dziecko ma dopiero 8 miesięcy karmione jest przez matkę piersią, w związku z czym musi się ona dobrze odżywiać. M. W. jest osoba bezrobotną, mieszka we wsi G.. Z uwagi na wiek dziecka i miejsce zamieszkania nie ma możliwości podjęcia pracy. Osobiście opiekuje się dzieckiem.

Pozwany obecnie pracuje i jego miesięczne wynagrodzenie netto wynosi od 1360 zł do 1508 zł. Powód nie ma na utrzymaniu innych dzieci. Mieszka tylko z bratem, który podejmuje się prac dorywczych i powinien ponosić połowę kosztów utrzymania, a nie ich całość. Przypadająca na pozwanego kwota na utrzymanie mieszkania to miesięcznie ok. 200 zł.

Oboje rodzice są obowiązani do ponoszenia kosztów utrzymania małoletniego dziecka, przy czym wykonanie obowiązku alimentacyjnego względem dziecka, które nie jest w stanie utrzymać się samodzielnie może polegać w całości lub w części na osobistych staraniach o utrzymanie lub o wychowanie uprawnionego i dotyczy to zwłaszcza tak

małych dzieci jak powód. W takim wypadku świadczenie alimentacyjne pozwanego polega na pokrywaniu w całości lub części materialnych kosztów utrzymania dziecka.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności Sąd zasądził od pozwanego na rzecz małoletniego powoda alimenty w kwocie po 450 zł poczynając od dnia 24 stycznia 2014r. tj. od dnia wniesienia pozwu (kwoty które pozwany przekazał matce powoda po tej dacie na rzecz małoletniego powoda pozwany powinien potrącić z zasądzonej kwoty alimentów). Sąd uznał, że zarobkowe i majątkowe możliwości pozwanego uzasadniają zasądzenie takiej kwoty. Pozwany nie ma na utrzymaniu innych dzieci. Nie musi opiekować się małoletnim powodem i ma możliwość podejmowania również dodatkowej pracy, skoro ma na utrzymaniu dziecko, którego matka, ze względu na wiek dziecka, nie może podjąć pracy.

Z tych samych względów Sąd oddalił powództwo ponad kwotę 450 zł uznając, że przewyższałaby ona możliwości zarobkowe i majątkowe pozwanego.

Na podstawie art. 102 kpc Sąd zwolnił pozwanego od ponoszenia kosztów sądowych.

Na podstawie art. 333§1 pkt 1 kpc Sąd nadał wyrokowi rygor natychmiastowej wykonalności.