

Sygn. akt III RC 392/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 stycznia 2014 r.

Sąd Rejonowy w Bolesławcu III Wydział Rodzinny i Nieletnich w składzie:

Przewodniczący : SSR Izabela Łukawska

Protokolant : Ewelina Wołoszyn

po rozpoznaniu w dniu 14 stycznia 2014 r. w Bolesławcu

sprawy z powództwa W. K.

przeciwko małoletnim A. K. (1) i A. K. (2) reprezentowanym przez matkę K. K.

o obniżenie alimentów

I- zasądza od pozwanego W. K. na rzecz małoletnich powodów A. K. (1) i A. K. (2) obniżone alimenty w kwocie po **300 zł** (trzysta złotych) miesięcznie, płatne z góry do rąk matki dzieci K. K., do dnia 10 – go każdego miesiąca, z ustawowymi odsetkami w razie zwłoki w płatności którejkolwiek z rat, poczynając od dnia 25 września 2013r. w miejsce dotychczasowych alimentów w łącznej kwocie po 800 złotych miesięcznie zasądzonych wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 2 stycznia 2013r. w sprawie o sygn. IC 498/12;

II- zwalnia pozwaną od ponoszenia kosztów postępowania.

Sygn. akt III RC 392/13

UZASADNIENIE

Powód W. K. w pozwie z dnia 25.09.2013r. skierowanym przeciwko małoletnim A. K. (2) i A. K. (1) reprezentowanym przez matkę K. K. wniósł o obniżenie alimentów zasądzonych od powoda na rzecz pozwanych wyrokiem Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 02 stycznia 2013r. w sprawie IC 498/12 z kwoty po 400 zł do kwoty po 300zł miesięcznie na rzecz każdego z nich poczynając od września 2013r. oraz o zasądzenie od pozwanych na rzecz powoda kosztów postępowania. W uzasadnieniu roszczenia powód wskazał, że od czasu orzekania o jego obowiązku alimentacyjnym zmieniała się jego sytuacja finansowa. Zarobki powoda od września 2013r. zmniejszyły się o kwotę 480 zł miesięcznie. Łącznie z zasiłkami powód uzyskuje obecnie dochód 1780 zł miesięcznie. Po opłaceniu czynszu za mieszkanie w kwocie 695 zł, alimentów w kwocie 800 zł, kwoty 39 zł za internet, 60 zł za telefon, 80 zł za energię, powodowi pozostaje na swoje utrzymanie kwota 108 zł miesięcznie. Powód podniósł, że z uwagi na swoją niepełnosprawność wymaga ciągłej rehabilitacji, koszt jednej godziny to 20 zł.

Na rozprawie w dniu 21 listopada 2013r. pełnomocnik pozwanych wniósł o oddalenie powództwa w całości oraz zasądzenie kosztów procesu. Podniósł on , że od czasu zasądzenia alimentów nie nastąpiła żadna okoliczność uzasadniająca zmniejszenie alimentów, a nawet gdyby wynagrodzenie powoda zmniejszyło się o 480 zł, to nie stanowi to istotnej zmiany. Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze orzekając o alimentach miał na uwadze, że od września 2013r. wynagrodzenie powoda ulegnie zmianie i brał to pod uwagę. Również Sąd Rejonowy w Bolesławcu orzekając o alimentach za czas przed wytoczeniem powództwa o rozwód , brał pod uwagę, że wynagrodzenie powoda ulegnie zmniejszeniu, a mimo to ustali alimenty na kwotę po 400 zł miesięcznie na każde z dzieci.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Prawomocnym wyrokiem z dnia 02 stycznia 2013r. Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze zasądził od powoda W. K. na rzecz małoletnich pozwanych A. K. (1) i A. K. (2) alimenty w kwocie po 400 zł miesięcznie na rzecz każdego z nich. Wówczas A. K. (2) miał 9 lat i uczęszczał do III klasy szkoły podstawowej, stwierdzono u niego klatkę piersiową lejkowatą symetryczną, niewymagającą leczenia operacyjnego. Małoletnia pozwana A. K. (1) miała 5 lat i nie uczęszczała do przedszkola. Dzieci wraz z matką mieszkały w wynajętym 4-pokojowym mieszkaniu. Wraz z nimi mieszkała matka K. K.. K. K. zatrudniona była w (...) w B. za wynagrodzeniem 1180 zł netto miesięcznie. Koszt utrzymania mieszkania wynosił: 900 zł czynsz i woda, 180 zł gaz w okresie zimowym i 80 zł prąd. W. K. zatrudniony był w (...) w B. za wynagrodzeniem 1616 zł netto miesięcznie. Otrzymywał również świadczenie rentowe w wysokości ok. 500 zł miesięcznie. Zajmował 2-pokojowe mieszkanie, którego koszt utrzymania wynosił: czynsz 700zł, prąd - 60 zł, telefon 60 zł, internet - 39 zł, 30 zł siłownia, 64 zł basen (rehabilitacja). Pozwany z uwagi na d. jest osobą niepełnosprawną.

(dowód: akta Sądu Okręgowego w Jeleniej Gorze IC 498/12 - w załączeniu).

Obecnie powód W. K. w dalszym ciągu zatrudniony jest w (...) w B. w charakterze (...). W roku szkolnym 2012/2013 zatrudniony był w wymiarze 0,67 etatu - 15/30 godzin tygodniowo (0,5 etatu) na stanowisku (...) oraz 3/18 godzin tygodniowo (0,17 etatu) jako (...). Jego wynagrodzenie wynosiło netto 1.744,26 zł miesięcznie. Od dnia 01 września 2013r. zatrudniany jest jedynie w wymiarze 15/30 godzin tygodniowo (0,5 etatu) jako (...) za wynagrodzeniem netto 1.257,47 zł miesięcznie. Powód w dalszym ciągu otrzymuje rentę w kwocie 498,70 zł miesięcznie. Powód czynnie uprawia sport w kategoriach osób niepełnosprawnych i odnosi w tym sukcesy. Nie otrzymuje z tego tytułu gratyfikacji finansowych. W poprzednich latach otrzymywał od Prezydenta Miasta B. nagrody za promocję miasta, raz w roku w granicach od 500 zł do 900 zł. W 2013r. na D. N. otrzymał nagrodę w kwocie 800 zł. Ponieważ obawia się zlikwidowania jego etatu w (...) od września 2013r. podjął studia na (...), co pozwoli mu zdobyć uprawnienia do uczenia w-f dzieci niepełnosprawnych. Opłata za semestr studiów wynosi 900 zł. Powód mieszka sam w mieszkaniu, w którym wcześniej mieszkał razem z K. K. i dziećmi. Od stycznia 2014r. opłata za mieszkanie wynosi 630 zł miesięcznie, wcześniej wynosiła 680 zł, za energię elektryczną opłata wynosi 80 zł miesięcznie, telefon - 80 zł miesięcznie, internet - 39 zł miesięcznie. Jest to mieszkanie z TBS, które powód otrzymał jako osoba niepełnosprawna i jest ono dostosowane do jego niepełnosprawności. Na mieszkanie była wpłacona kaucja w wysokości 5.100 zł. Gdyby powód opuścił to mieszkanie otrzymałby zwrot tej kaucji. Ponieważ przy opłatach za mieszkanie w zaliczkach były uwzględniane 4 osoby, na dzień 31.08.2013r. z tytułu opłat za mieszkanie powoda nadpłata wynosiła 1427 zł.

(dowód: zeznania powoda W. K. k. 68, Wpływ na rachunek powoda z tytułu renty k. 29, 32, wyliczenie opłat za mieszkanie k. 34 zaświadczenie o wynagrodzeniu powoda k. 38, wyciąg z konta powoda k. 39-55, rozliczenie opłat za mieszkanie k. 59-60, umowa podda z (...) we W. k. 64-65, orzeczenie o stopniu niepełnosprawności powoda k. 66).

Małoletni pozwani A. K. (1) i A. K. (2) w dalszym ciągu mieszkają wraz z matką w wynajętym mieszkaniu w starym budownictwie. Z mieszkania położonego w B. przy ul. (...) o powierzchni 86 m⁽²⁾ w dniu 10 stycznia 2014r. (...) przeprowadzili się do mieszkania o powierzchni 96m⁽²⁾, ponieważ poprzedni wynajmujący wystawił mieszkanie na sprzedaż. Wydatki związane z utrzymaniem mieszkania nie uległy zmianie w stosunku do stanu ze stycznia 2013r. W dalszym ciągu mieszka z nimi matka K. K.. Co jakiś czas mieszka tam również ojciec K. K.. K. K. pracuje w (...) w B. za wynagrodzeniem netto 1445 zł miesięcznie. Ponieważ pod koniec września 2013r. obroniła pracę magisterską nastąpił wzrost jej wynagrodzenia o kwotę ok. 200 zł miesięcznie (w miesiącu październiku 2013r. otrzymała wyrównanie wynagrodzenia za miesiąc wrzesień 2013r. W grudniu 2013r. otrzymała dodatkowo premię w wysokości 600 zł. Premia jest wypłacana raz na kwartał. Od czasu ostatniego orzeczenia w sprawie o alimenty nie zmienił się stan zdrowia małoletnich pozwanych.

(dowód: zeznania matki małoletnich pozwanych K. K. k. 69, zaświadczenie o dochodach K. K. k. 67). .

Sąd zważył co następuje:

Zgodnie z treścią art. 138 kro w razie zmiany stosunków może ulec zmianie wysokość zasądzonych alimentów. Dotyczy to zarówno wzrostu potrzeb uprawionego, jak i wzrostu możliwości zobowiązanego do płacenia alimentów, jak również

zmniejszenia możliwości zarobkowych zobowiązanego do alimentacji lub zmniejszenia potrzeb uprawnionego. Dla stwierdzenia czy nastąpiła zamiana stosunków w rozumieniu art. 138 kpc należy brać pod uwagę czy istniejące warunki i okoliczności - na tle sytuacji ogólnej - mają charakter trwały i dotyczą okoliczności zasadniczych i ilościowo znacznych. Przy czym należy porównać stosunki obecne z okolicznościami uprzednio istniejącymi.

Jak wynika z zebranego materiału dowodowego w momencie kiedy prawomocnym wyrokiem z dnia 02 stycznia 2013r. Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze zasądził od powoda W. K. na rzecz małoletnich pozwanych A. K. (1) i A. K. (2) alimenty w kwocie po 400 zł miesięcznie na rzecz każdego z nich, W. K. zatrudniony był w (...) Zespole Szkół i (...) w B. za wynagrodzeniem 1744zł netto miesięcznie (k. 38). Otrzymywał również świadczenie rentowe w wysokości ok. 500 zł miesięcznie. Obecnie w dalszym ciągu otrzymuje takie samo świadczenie rentowe, jednak od dnia 01 września 2013r. zatrudniany jest jedynie w wymiarze 15/30 godzin tygodniowo (0,5 etatu) jako (...) za wynagrodzeniem netto 1.257,47 zł miesięcznie (k. 38). W tym samym czasie wynagrodzenie matki małoletnich pozwanych wzrosło z kwoty 1180 zł netto miesięcznie do kwoty po 1445 zł netto miesięcznie. Zarówno w stanie zdrowia powoda, jak i małoletnich pozwanych, jak również odnośnie warunków mieszkaniowych stron nie nastąpiła istotna zmiana.

Od momentu wydania wyroku przez Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze w dniu 2 stycznia 2013r., zobowiązującego W. K. do łożenia alimentów w kwocie po 400 zł miesięcznie na każdego z dzieci, upłynął rok czasu. W tym okresie nie nastąpił istotny wzrost ani spadek potrzeb uprawnionych. Jednakże niewątpliwie nastąpiło istotne zmniejszenie możliwości zarobkowych powoda. Od 1 września 2013r. w związku ze zmniejszaniem jego wymiaru zatrudnienia, na co nie miał on wpływu, jego wynagrodzenie netto uległo zmniejszeniu o kwotę netto 480 zł. Przy skali dochodów powoda stanowi to niewątpliwie istotną zmianę. Powód jest osobą niepełnosprawną i jego możliwości zwiększenia swoich dochodów są w wysokim stopniu utrudnione. W tym samym okresie wzrosło wynagrodzenie matki pozwanych o kwotę ok. 250 zł netto miesięcznie.

W ocenie Sądu te okoliczności uzasadniają uwzględnienie żądania powoda w całości i obniżenie alimentów z kwoty po 400 zł miesięcznie na rzecz każdego z pozwany do kwoty po 300 zł miesięcznie, poczynając od dnia 25.09.2013r. tj. od dnia wniesienia pozwu. Powód otrzymuje rentę w kwocie ok. 500 zł netto i wynagrodzenie w kwocie netto 1257 zł miesięcznie. To daje mu dochód w łącznej kwocie ok. 1757 zł netto. Po odliczeniu opłat za mieszkanie powodowi pozostaje kwota ok. 1000 zł. Z tej kwoty musi zapłacić alimenty na dzieci i pokryć pozostałe koszty swojego utrzymania. Alimenty w kwocie po 300 zł miesięcznie są adekwatne do usprawiedliwionych potrzeb uprawnionych oraz możliwości zarobkowych i majątkowych powoda.

Na podstawie art. 102 kpc Sąd zwolnił małoletnich pozwanych od ponoszenia kosztów postępowania.